

Государственное казенное общеобразовательное учреждение
Краснодарского края специальная (коррекционная)
школа-интернат ст-цы Ленинградской

ГБОУ школа-интернат ст-цы Ленинградской

ВЫПИСКА ИЗ ПРИКАЗА

01.09.2021 г

№ 94-осн

Об организации методической службы
в 2021-2022 учебном году

1. Для эффективной организации методической работы ГКОУ КК школы-интерната организовать работу методической службы по следующему направлению: «Создание образовательного пространства, обеспечивающего личностную, социальную и профессиональную успешность обучающихся с ограниченными возможностями здоровья путем внедрения современных педагогических и информационных технологий в условиях перехода на ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Задачи методической работы:

1. Создать условия для личностного, социального, коммуникативного и познавательного развития личности обучающегося, для внедрения в практику личностно-ориентированных технологий, позволяющих наиболее полно реализоваться каждому обучающемуся.
2. Обеспечить методическое сопровождение реализации образовательной программы ФГОС О у/о. Создать условия для распространения опыта работы школы на разных уровнях.
3. Оказать помощь учителям в реализации принципов инновационных и методических приемов обучения и воспитания в рамках программы развития школы.
4. Внедрить в практику работы школы результаты исследований и достижений передового опыта.
5. Осуществить комплекс мероприятий, направленных на повышение квалификации учителей.
6. Создать условия для аттестации учителей.
7. Организовать и провести комплекс мероприятий, направленных на распространения опыта работы школы.

Основные направления методической работы.

1. Работа с молодыми педагогами.
2. Повышение квалификации учителей.
3. Аттестация педагогических работников.
4. Участие учащихся и учителей в различных конкурсах.
5. Распространение опыта работы школы.
6. Разработка методических материалов.

Формы методической работы:

- Методический совет.
 - Семинары по специальной психологии и педагогике
 - Курсы повышения квалификации педагогов.
 - Наставничество.
 - Система индивидуального консультирования.
2. Методическая служба включает следующие направления: лечебно-коррекционное, психолого-коррекционное, социальное.
3. В школе действует психолого-педагогический консилиум, работа которого направлена на сопровождение учащихся, отслеживание результатов коррекционной работы.

В 2021-2022 учебном году ППк действует в следующем составе:
председатель – Малий А.С. заместитель директора по коррекционной работе

члены – Лоренц С.Г., заместитель директора по УВР,
Рындина Г.Г., зам директора по ВР,
Даниловская А.А., педагог-психолог,
Холод О.В., учитель-логопед,
Терещенко Н.А., социальный педагог,
Касаткина Т.В., учитель,
Агасарян И.Р., детский психиатр.

4. Повышение педагогического мастерства и профессионального уровня осуществить через работу спецсеминара «Обучающиеся с интеллектуальными нарушениями. Коррекционно-развивающая технология профориентационной работы», руководитель Касаткина Т.В.
5. Провести занятия спецсеминара по темам:
- ✓ Понятие «профессиональная ориентация». Ее содержание и формы. Особенности склонностей школьников с интеллектуальными нарушениями к профессиональной направленности.
 - ✓ Организация профориентационной работы в условиях специальной (коррекционной) школы.
 - ✓ Содержание профориентации в социализации обучающихся с ОВЗ с выраженными интеллектуальными нарушениями.

Директор ГКОУ КК
школы-интерната



Н.Н. Марченко

УТВЕРЖДАЮ
директор ГКОУ КК
школы-интерната
Н.Н. Марченко

План
заседаний психолого-педагогического консилиума
ГКОУ КК школы-интерната
на 2021-2022 учебный год

№ пп	Мероприятия	Ответствен- ный	Дата
	АВГУСТ		
1	1. Утверждение плана ППк на 2021-2022 учебный год. 2. Определение индивидуальных программ обучения для учащихся, имеющих трудности в усвоении программных требований, с учетом их психофизиологических особенностей; 3. Согласование специальных индивидуальных программ развития (СИПР) для учащихся, обучающихся по адаптированной основной общеобразовательной программе по 2 варианту. 4. Обследование вновь прибывших учащихся с целью определения класса обучения. 5. Определение недельной нагрузки для обучающихся на дому в соответствии с их психофизическими особенностями.	Касаткина Т.В. Малий А.С.	19.08
	СЕНТЯБРЬ		
2	1. Составление и утверждение списков учащихся, имеющих речевые нарушения. 2. Корректировка индивидуальных программ обучения для учащихся, имеющих проблемы в усвоении программных требований. 3. Выявление обучающихся школы-интерната с проблемами в развитии и поведении для психолого-педагогического сопровождения.	Малий А.С.	17.09
	ОКТАБРЬ		
3	1. Итоги изучения уровня познавательного развития вновь прибывших учащихся с целью психолого-педагогического сопровождения, выявления проблем адаптации к условиям школы-интерната, рекомендации по изменению программ и форм обучения.	Малий А.С.	15.10
	НОЯБРЬ		
4	Заседание школьного психолого-педагогического консилиума в 5-ых классах: а) преемственность в обучении начального и среднего звена. б) определение медико-психолого-педагогического маршрута для учащихся 5-х классов.	Малий А.С.	09.11
	ЯНВАРЬ		
5	Заседание школьного психолого-педагогического консилиума в 1-м классе: а) итоги изучения особенностей личности учащихся первого класса; психолого-педагогическое сопровождение, рекомендации по определению индивидуальных программ и форм обучения.	Малий А.С.	14.01

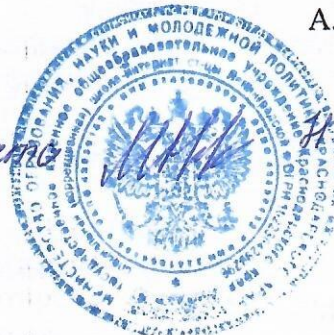
	МАРТ		
6	Заседание школьного психолого-педагогического консилиума: а) анализ результатов работы педагогов по привитию навыков коммуникативной культуры учащихся 9-х классов.	Малий А.С.	25.03
	АПРЕЛЬ		
7	Заседание школьного психолого-педагогического консилиума в 4-х классах: а) готовность учащихся к переходу в среднее звено. б) анализ результатов работы специалистов с учащимися, состоящими на динамическом наблюдении.	Малий А.С.	15.04
	МАЙ		
8	Заседание школьного психолого-педагогического консилиума: а) результаты освоения требований индивидуальных программ развития учащимися, обучающимися по адаптированной основной общеобразовательной программе по 2 варианту. б) анализ работы ППк за истекший учебный год. Составление проекта плана работы на следующий учебный год.	Малий А.С.	13.05.

Председатель ППк

М.С.

А.С. Малий

Директор ТКОУ КК школа-интерната



Н. Н. Марченко

**КОПИЯ
ВЕРНА**

ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ СПЕЦИАЛЬНАЯ (КОРРЕКЦИОННАЯ)
ШКОЛА-ИНТЕРНАТ СТ-ЦЫ ЛЕНИНГРАДСКОЙ

Протокол
заседания психолого-педагогического консилиума (ППк)
ГКОУ КК школы-интерната ст-цы Ленинградской

№ 3

« 17 » сентября 2021 г.

Присутствовали:

Малий А.С. – заместитель директора по КР, председатель;
Даниловская А.А. – педагог-психолог, заместитель председателя;
Касаткина Т.В. – учитель, секретарь ППк;
Рындина Г.Г. – заместитель директора по ВР, член комиссии;
Лоренц С.Г. – заместитель директора по УВР, член комиссии;
Терещенко Н.А. – социальный педагог, член комиссии;
Холод О.В. – учитель-логопед, член комиссии.

Приглашённые:

Баран И.В. учитель-логопед
Баранникова О.Н. учитель-логопед
Коньшина Н.А. учитель обучения на дому
Фоменко Л.А. классный руководитель 6а класса
Кулибаба Л.Н. классный руководитель 9а класса

Повестка дня:

1. Составление и утверждение списков учащихся, имеющих речевые нарушения.
2. Корректировка индивидуальных программ обучения для учащихся, имеющих проблемы в усвоении программных требований.
3. Выявление обучающихся школы-интерната с проблемами в развитии и поведении для психолого-педагогического сопровождения.

Ход заседания:

По первому вопросу слушали:

- 1) учителя-логопеда Холод О.В. (результаты обследования речевого развития вложены в Карты развития учащихся);
- 2) учителя-логопеда Баран И.В. (результаты обследования речевого развития вложены в Карты развития учащихся);
- 3) учителя-логопеда Баранникову О.Н. (результаты обследования речевого развития вложены в Карты развития учащихся).

Принятое решение:

Утвердить списки учащихся, имеющих нарушения речи в количестве 43 человек: 1 класс – 7 учащихся, 2 класс – 7 учащихся, 3 а – 4 учащегося, 3 б – 5 учащихся, 3 в – 3 учащегося, 4 класс – 9 учащихся, 5 а – 6 учащихся, 5 б – 2 учащегося.

Определить в группы для занятий по логопедической коррекции (на основании рекомендаций ТПМПК и результатов обследования школьными логопедами) следующих учащихся школы:

1 класс				
№ п/п	Фамилия, имя ученика	Год рождения	Заключение ТПМПК	Заключение специалистов ППк
1.	Кристина	2014г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР средней степени при у/о
2.	Егор	2013г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР средней степени при у/о
3.	Виктор	2013г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР средней степени при у/о
4.	а Ксения	2013г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР тяжёлой степени при у/о
5.	Пётр	2014г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР тяжёлой степени при у/о
6.	Максим	2014г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР тяжёлой степени при у/о
7.	Эдуард	2014г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР тяжёлой степени при у/о
2 класс				
№ п/п	Фамилия, имя ученика	Год рождения	Заключение ТПМПК	Заключение специалистов ППк
1.	Иван	2012г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР средней степени при у/о
2.	Валерия	2013г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР средней степени при у/о
3.	Давид	2013г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР средней степени при у/о
4.	Амина	2012г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР тяжёлой степени при у/о
5.	Денис	2012г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР средней степени при у/о

6.	Алена	2013г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР средней степени при у/о
7.	Максим	2012г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР средней степени при у/о
3а класс				
№ п/п	Фамилия, имя ученика	Год рождения	Заклучение ТПМПК	Заклучение специалистов ППк
1.	Даниил	2011г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР тяжелой степени при у/о
2.	Константин	2011г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР тяжелой степени при у/о
3.	Алеся	2012г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР средней степени при у/о
4.	Андрей	2011г.	Коррекция развитие всех компонентов речи	СНР средней степени при у/о
3б класс				
№ п/п	Фамилия, имя ученика	Год рождения	Заклучение ТПМПК	Заклучение специалистов ППк
1.	Наталья	2011г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР средней степени при у/о
2.	Иван	2012г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР средней степени при у/о
3.	Юрий	2011г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР средней степени при у/о
4.	Екатерина	2011г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР средней степени при у/о
5.	Олег	2011г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР средней степени при у/о
3в класс				
№ п/п	Фамилия, имя ученика	Год рождения	Заклучение ТПМПК	Заклучение специалистов ППк
1.	Арина	2011г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР средней степени при у/о
2.	Райса	2012г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР средней степени при у/о
3.	Артем	2012г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР степени при у/о

4 класс				
№ п/п	Фамилия, имя ученика	Год рождения	Заключение ТПМПК	Заключение специалистов ППк
1.	Александра	2011г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР тяжелой степени при у/о
2.	Сергей	2010г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР легкой степени при у/о
3.	Константин	2010г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР средней степени при у/о
4.	Денис	2010г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР средней степени при у/о
5.	Алёна	2011г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР тяжелой степени при у/о
6.	Егор	2011г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР средней степени при у/о
7.	Алена	2011г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР средней степени при у/о
8.	Артем	2011г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР средней степени при у/о
9.	Алексей	2011г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР средней степени при у/о
5а класс				
№ п/п	Фамилия, имя ученика	Год рождения	Заключение ТПМПК	Заключение специалистов ППк
1.	на	2010г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР легкой степени при у/о
2.	а	2009г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР легкой степени при у/о
3.	Павел	2009г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР тяжелой степени при у/о
4.	Павел	2010г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР тяжелой степени при у/о
5.	Дмитрий	2010г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР средней степени при у/о
6.	Софья	2009г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР тяжелой степени при у/о

5б класс				
№ п/п	Фамилия, имя ученика	Год рождения	Заключение ТПМПК	Заключение специалистов ППк
1.	Со- фия	2010г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР средней степени при у/о
2.	Ольга	2009г.	Коррекция и развитие всех компонентов речи	СНР средней степени при у/о

По второму вопросу слушали:

Председателя ППк Малий А.С. которая сообщила, что индивидуальных программ обучения для учащихся, нуждающихся в коррективке нет.

По третьему вопросу слушали:

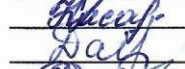
- 1) учителя обучения на дому Коньшину Н.А., которая предоставила характеристику на обучающегося 7а класса [REDACTED], а также сообщила, что он конфликтный, вспыльчивый, неуравновешенный, имели место высказывания в нецензурной форме, неоднократно нарушали режим учебных занятий, был замечен в правонарушениях по месту жительства (характеристика вложена в карту развития учащегося);
- 2) учителя надомного обучения Коньшину Н.А., которая предоставила характеристику на обучающегося 7б класса [REDACTED], также сообщила, что обучающийся имеет отклоняющееся поведение, конфликтный, вспыльчивый, на замечания реагирует не адекватно, грубит, использует в речи ненормативную лексику, замечен в правонарушениях по месту жительства (характеристика вложена в карту развития учащегося);
- 3) классного руководителя 6а класса Фоменко Л.А., которая предоставила характеристику на учащегося [REDACTED] И., также сообщила, что у обучающегося наблюдается проявление агрессивности в поведении, повышен уровень тревожности, имеются отклонения в дисциплине, в связи с этим наблюдаются проблемы во взаимоотношениях с одноклассниками и педагогами школы-интерната (характеристика вложена в карту развития учащегося);
- 4) классного руководителя 6а класса Фоменко Л.А., которая предоставила характеристику на учащуюся [REDACTED], также сообщила, что обучающаяся дерзкая, грубая, в классе является инициатором всех отрицательных дел, склонна к проявлению агрессии в поведении, выражается нецензурными словами в адрес одноклассников и педагогов (характеристика вложена в карту развития учащейся);
- 5) классного руководителя 9а класса Кулибабу Л.Н., которая предоставила характеристику на обучающегося [REDACTED] а также сообщила, что он вспыльчив, конфликтен, склонен к проявлению агрессии к учащимся младше себя, не умеет оценивать свои поступки «хорошо» или «плохо», в речи употребляет нецензурную брань (характеристика вложена в карту развития учащегося).

Принятое решение:

- 1) Обучающихся [REDACTED] А. поставить на динамическое наблюдение сроком до 24.05.2022 года;
- 2) Учителю обучения на дому Коньшиной Н.А. составить индивидуальный план профилактической работы, выполнение работы отражать в журнале учета индивидуальной работы с обучающимися [REDACTED];
- 3) Педагогам-психологам Даниловской А.А, Черной Д.Н. разработать индивидуальные планы по психологическому сопровождению обучающихся [REDACTED];

4) Социальному педагогу Терещенко Н.А. разработать план индивидуальной работы по социальному сопровождению вышеуказанных учащихся и семей, в которых они проживают.

Председатель ППк
Члена ППк

	А.С. Малий
	С.Г. Лоренц
	Г.Г. Рындина
	Т.В. Касаткина
	А.А. Даниловская
	О.В. Холод
	Н.А. Терещенко

ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ СПЕЦИАЛЬНАЯ (КОРРЕКЦИОННАЯ)
ШКОЛА-ИНТЕРНАТ СТ-ЦЫ ЛЕНИНГРАДСКОЙ

Протокол
заседания психолого-педагогического консилиума (ППк)
ГКОУ КК школы-интерната ст-цы Ленинградской

№ 12

« 13 » мая 2022 г

Присутствовали:

Малий А.С. – заместитель директора по КР, председатель;
Даниловская А.А. – педагог-психолог, заместитель председателя;
Касаткина Т.В. – учитель, секретарь ППк;
Рындина Г.Г. – заместитель директора по ВР, член комиссии;
Лоренц С.Г. – заместитель директора по УВР, член комиссии;
Терещенко Н.А. – социальный педагог, член комиссии;
Холод О.В. – учитель-логопед, член комиссии.

Приглашённые:

Касаткина Т.В. учитель обучения на дому [REDACTED]
Радионенко О.А. учитель обучения на дому [REDACTED]
Кулибаба Л.Н. учитель обучения на дому [REDACTED]
Смотрова В.П. учитель обучения на дому [REDACTED]
Саркисова С.И. учитель обучения на дому [REDACTED]
Гурина С.И. учитель обучения на дому [REDACTED].

Повестка дня:

1. Результаты освоения требований индивидуальных программ развития учащимися, обучающимися по адаптированной основной общеобразовательной программе СИПР (Вариант 2).
2. Анализ результатов работы специалистов с учащимися, состоящими на динамическом наблюдении.
3. Анализ работы ППк за истекший учебный год. Составление проекта плана работы на следующий учебный год.

Ход заседания:

По первому вопросу слушали:

- 1) учителя обучения на дому Касаткину Т.В. (результаты педагогического обследования и характеристики вложены в Карты развития обучающихся);
- 2) учителя обучения на дому Радионенко О.А. (результаты педагогического обследования и характеристики вложены в Карты развития обучающихся);
- 3) учителя обучения на дому Кулибабу Л.Н. (результаты педагогического обследования и характеристики вложены в Карты развития обучающихся);
- 4) учителя обучения на дому Смотрову В.П. (результаты педагогического обследования и характеристики вложены в Карты развития обучающихся);

- 5) учителя обучения на дому Саркисову С.И. (результаты педагогического обследования и характеристики вложены в Карты развития обучающихся);
- 6) учителя обучения на дому Гурину С.И. (результаты педагогического обследования и характеристики вложены в Карты развития обучающихся);

№ п/п	Ф.И.О. ребенка, дата рождения	Заключение ПМПК (города, края, района)	Заключения специалистов ППк	Направления коррекционной работы
1.	Максим Максимович 30.04.2012г.	АООП для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) вариант 2	Прослеживается положительная динамика в развитии и обучении. В речи – стал произносить много слов, может задать простой вопрос, обращение к нему понимает, речь стала более внятная, но мало-распространенная. Общая моторика рук грубо нарушена. Выполняет сложение и вычитание чисел при помощи счётных палочек, пальцев в пределах 7. Отмечается сравнительно небольшая устойчивость внимания. Общий темп деятельности медленный. По характеру добрый, отзывчивый. Прогноз в дальнейшем успешном обучении положительный по специальной индивидуальной программе развития (СИПР, вариант 2).	Продолжить занятия с педагогом-психологом по формированию и развитию продуктивного взаимодействия, коррекцию и развитие ЭВС. Продолжить занятия с учителем-логопедом по коррекции нарушений устной и письменной речи. Социальному педагогу координировать взаимодействия субъектов образовательного процесса. Учителю обучения на дому разработать на 2022-2023 учебный год специальную индивидуальную программу развития (СИПР, вариант 2).
2.	Иван Георгиевич 14.02.2011г.	Обучение в образовательной организации по адаптированной основной общеобразовательной программе (ФГОС ОУО (ИН), вариант 2 (Пр. 1599)	Прослеживается незначительная положительная динамика в развитии и обучении. Слабо развита мелкая моторика рук, графическая деятельность отсутствует. Отмечается сравнительно небольшая устойчивость внимания. Прочность запоминания низкая. С помощью учителя рисует мелом на доске, красками на стекле, лепит из пластилина, собирает конструктор. Мотивы к обучению отсутствуют. Навыками самообслуживания не владеет. Прогноз в дальнейшем успешном обучении положительный по специальной индивидуальной программе развития (СИПР, вариант 2).	Продолжить занятия с педагогом-психологом по формированию ВПФ и ЭВС, мотивов обучения. Продолжить занятия с учителем-логопедом по коррекции системного нарушения речи. Учителю обучения на дому разработать на 2022-2023 учебный год специальную индивидуальную программу развития (СИПР, вариант 2).

3.	Виктория Юрьевна 26.07.2010 г.	АООП для обучающихся с УО (ИН) с учетом психофизических особенностей обучающегося с НОДА, вариант 2 - (СИПР).	Прослеживается положительная динамика в развитии и обучении. Реже стали наблюдаться резкие смены настроения, что положительно сказывается на качестве обучения. По русскому языку выучила новые буквы (ы, н, р, к, п, т, и, з, в, ж, б, г, д, й, ь) освоила их строчное написание, пишет слоги, слова (1-2 сложные), но испытывает затруднения, т.к. забывает способ написания соединения. Освоила натуральный ряд, чисел 1, 10. Умеет читать числа, записывать их. Усваивает материал, предусмотренный СИПРом. Прогноз в дальнейшем успешном обучении положительный по специальной индивидуальной программе развития (СИПР, вариант 2).	Продолжить занятия с педагогом-психологом по формированию ВПФ и ЭВС, мотивов обучения. Продолжить занятия с учителем-логопедом по формированию письма и чтения. Учителю обучения на дому разработать на 2022-2023 учебный год специальную индивидуальную программу развития (СИПР, вариант 2).
4.	Станиславович 12.10.2010 г.	Обучение в образовательной организации по адаптированной основной общеобразовательной программе (ФГОС ОУО (ИН), вариант 2	Прослеживается положительная динамика в развитии и обучении. По русскому языку пишет только по точкам изученные буквы. По чтению научился сливать простые слоги с изученными буквами, Буквы запоминает с трудом, нуждается в помощи учителя. По математике знает цифры от 1 до 5. Любит уроки рисования. Знает геометрические фигуры. Учебная мотивация сформирована. Прогноз в дальнейшем успешном обучении положительный по специальной индивидуальной программе развития (СИПР, вариант 2).	Продолжить занятия с педагогом-психологом по формированию ВПФ и ЭВС, мотивов обучения. Продолжить занятия с учителем-логопедом по формированию по коррекции системного нарушения речи. Учителю обучения на дому разработать на 2022-2023 учебный год специальную индивидуальную программу развития (СИПР, вариант 2).
5.	Игоревна 28.11.2005 г.	Обучение в образовательной организации по адаптированной основной общеобразовательной программе для детей с умеренной умственной отсталостью с составле-	Прослеживается минимальная динамика в развитии и обучении. Произносит, показывает и печатает буквы, изученные ранее. Читает слоги и слова с изученными буквами. Строит предложения из 2-3 слов о семье, о доме. Общение строит с помощью карточек с изображением предметов или слов,	Продолжить занятия с педагогом-психологом по формированию ВПФ. Продолжить занятия с учителем-логопедом по коррекции системного нарушения речи. Учителю обучения на дому разработать на 2022-2023 учебный год специальную индивидуальную

		нием индивидуального учебного плана с учетом психофизических особенностей ребенка	планшета. Знает числовой ряд 1-6, 6-1; соотносит число предметов и цифру; сравнивает числа. Знает цвета, дифференцирует понятия высокий и низкий, большой и маленький. Имеет мотивы обучения. По характеру добрая, впечатлительная, эмоции преобладают положительные. Прогноз в дальнейшем успешном обучении положительный по специальной индивидуальной программе развития (СИПР, вариант 2).	программу развития (СИПР, вариант 2).
6.	Светлана Игоревна 18.06.2009 г.	Обучение в образовательной организации по адаптированной основной общеобразовательной программе обучающихся с умственной отсталостью (ФГОС О УО (ИН), вариант 2 (Пр. 1599)	Прослеживается незначительная динамика в развитии и обучении. Списывает с печатного текста слоги и слова с помощью учителя. Научилась сливать звуки с изученными буквами. Наблюдается отставание в развитии фонематического восприятия. Научилась считать до 10, решать примеры в пределах 8 с помощью педагога и счетных палочек. Отношение к учебе положительное, с большим удовольствием ждет занятия. По характеру добрая, отзывчивая, трудолюбивая. Прогноз в дальнейшем успешном обучении положительный по специальной индивидуальной программе развития (СИПР, вариант 2).	Продолжить занятия с педагогом-психологом по формированию ВПФ. Продолжить занятия с учителем-логопедом по коррекции системного нарушения речи. Учителю обучения на дому разработать на 2022-2023 учебный год специальную индивидуальную программу развития (СИПР, вариант 2).

Принятое решение:

- 1) отмечается положительная динамика в развитии и обучении у обучающихся [REDACTED], незначительная динамика присутствует у [REDACTED]. Учителям Касаткиной Т.В., Радионенко О.А., Кулибаба Л.Н., Смотровой В.П., Саркисовой С.И., Гуриной С.И. разработать на 2022-2023 учебный год для обучающихся специальную индивидуальную программу развития (СИПР).

По второму вопросу слушали:

- 1) анализ результатов работы педагогов: Даниловской А.А., Черной Д.Н., Терещенко Н.А., Вяльцевой С.Б., Погорелой Л.Ю. с учащимися и их семьями, находящимися на динамическом наблюдении [REDACTED] (приложение 1);

Принятое решение:

- 1) снять с динамического наблюдения 24.05.2022г. учащихся: [REDACTED]

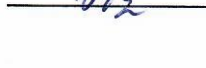
По третьему вопросу слушали:

- 1) Малий А.С., председателя ППк, которая сообщила анализ работы ППк за истекший учебный год, а также с членами ППк был составлен проект плана работы ППк на следующий учебный год;

Принятое решение:

- 1) Работу школьного психолого-педагогического консилиума признать удовлетворительной.

Председатель ППк
Члена ППк

	А.С. Малий
	С.Г. Лоренц
	Г.Г. Рындина
	Т.В. Касаткина
	А.А. Даниловская
	О.В. Холод
	Н.А. Терещенко